

## 5 Zusammenfassung und Forschungsbedarf (G. Flachowsky)

In der vorliegenden Ausarbeitung werden die 39 in Anlage 5 der Futtermittelverordnung (BGBL, 2005) aufgeführten „Unerwünschten Stoffe“ nach Vorkommen, Bedeutung und Effekten beim Tier bewertet. Die Schwerpunkte der einzelnen Abschnitte beschäftigen sich mit Vermeidung und Reinigung sowie Möglichkeiten der Dekontamination/Detoxifikation.

Darüber hinausgehend werden in der Broschüre auch antinutritive Substanzen besprochen, die nicht in Anlage 5 der FMV erwähnt sind, wie Radionuklide, bromierte Verbindungen, polychlorierte Biphenyle (PCB), polyzyklische aromatische Kohlenwasserstoffe (PAK), Acrylamid, Ochratoxin A, Fusarium-Toxine (Trichothecene, Zearalenon, Fumonisine) und Vicin/Convicin.

Die verschiedenen Abschnitte schließen mit spezifischen Schlussfolgerungen und erwähnen offene Fragen bzw. es wird entsprechender Forschungsbedarf abgeleitet.

In Tabelle 5.1. wird der Versuch unternommen, entsprechend der Gliederung der Ausarbeitung Schlussfolgerungen für Reinigung und Dekontamination zusammenzustellen und Aspekte für erforderliche Forschungen aufzulisten. Dabei ist anzumerken, dass sich die Hinweise zum Forschungsbedarf ausschließlich auf die Nutzung als Futtermittel beziehen. Vergleichs- bzw. Effizienz- oder Alternativstudien zur zweckmäßigen Nutzung kontaminierter Stoffe (Dekontamination und Fütterung oder Ausgangsmaterial zur Energiegewinnung, als Dünger u.a.) sollten ebenfalls vorgenommen werden.

Weitere Details sind in den jeweiligen Abschnitten nachlesbar.

Tabelle 5.1. Zusammenstellung wesentlicher Schlussfolgerungen und ausgewählter Forschungsbedarf

| Stoffgruppe bzw. Stoff                    | Reinigung   | Schlussfolgerungen                                     | Dekontamination | Forschungsbedarf   |
|---|---|--|-----------------|--|
| <b>1) Anorganische Inhaltsstoffe</b>      |   |  |                 |  |
| - Arsen (s. 1.1-1.2)                      | - Verschiedene Reinigungsverfahren vor allem physikalische Verfahren      | - Effiziente Methoden für Spurenelemente               |                 | - Maßnahmen zur Reduzierung/Vermeidung von Kontaminationen - Wirksame Dekontaminationsmethoden für Nebenprodukte |
| - Blei                                    |   |  |                 |  |
| - Cadmium                                 |   |  |                 |  |
| - Quecksilber                             |   |  |                 |  |
| - Fluor (s. 1.3)                          | - Nicht möglich   | - Chemisch-physikalische Dekontamination der Phosphate |                 | - Kein aktueller Forschungsbedarf, Wissenstand reicht aus  |
| - Nitrat/Nitrit (s. 1.4)                  | - Vermeidungsstrategien sind bedeutsam, Reinigung kaum möglich            | - Dekontamination kaum möglich                         |                 | - Auftreten im Ergebnis unvorhersehbarer Ereignisse, Erarbeitung von Risikostrategien                            |
| - Radionuklide (s. 1.5)                   | - Reinigung nicht möglich   | - Einsatz von Radionuklid-Bindemitteln                 |                 |  |
| <b>2) Organische Stoffe/Kontaminanten</b> |   |  |                 |  |
| - Organochlorpestizide (s. 2.1)           | - Grundbelastung im Spurenbereich nicht vermeidbar                        | - Dekontamination evtl. bei Fischöl zweckmäßig         |                 | - Anwendungsverbot in der EU, ständig zurückgehende Gehaltswerte, kein Forschungsbedarf                          |
| - Importkontrollen                        |   |  |                 |  |
| - Dioxine/Furane (s. 2.2)                 | - Vermeidungsstrategien sind bedeutsamer als Reinigung und Detoxifikation |  |                 | - Kostengünstigere Gestaltung der Dioxinanalytik   |
|   | - Reinigung und Detoxifikation vor allem bei Fischöl und Fischmehl        |  |                 | - Verbesserung der Dekontaminationsverfahren von Fischprodukten,   |
|   | - Bodenanalytik bei Freilandhaltung                                       |  |                 | Kostensenkung  |
|   | - Aussonderung belasteter Futtermittelpartien                             |  |                 | - Verbesserung der Kenntnisse zum Carry over verschiedener Kongenere in Lebensmittel tierischer Herkunft         |
| - Bromierte Verbindungen (s. 2.3)         | - Reinigung des Erntegutes, Waschen von Wurzeln und Knollen               |  |                 | - Rückgang der Belastung, da außer dekabromierte Diphenylether als Flammenschutzmittel keine Anwendung mehr      |
|   | - Dekontamination von Fetten/Ölen   |  |                 |  |

|  |  |   |
|--|--|---|
| - Polychlorierte Biphenyle<br>(PCB, s. 2.4)  | - Analoge Maßnahmen wie bei Dioxin/Furanen<br>- Behandlung evtl. bei Fischöl zweckmäßig  | - Entwicklung effizienter kostengünstiger und praxistauglicher Dekontaminationsverfahren, vor allem von Fischmehl und -öl (trifft für Dioxin und PCB zu).   |
| - Polyzyklische aromatische Kohlenwasserstoffe (PAK, s.2.5)<br>- Acrylamid (s. 2.6)                          | - Vermeidung des Direktkontaktes von Trockengut mit Rührmaschine<br>Futterbehandlung reduzieren<br>- Bewertung des Acrylamidgehaltes verschiedener Nebenprodukte   | - Optimierung der Vorgänge bei der technischen Trocknung<br>- Aufklärung der Ursachen der Acrylamidbildung  |
| <b>3) Pilze und Mykotoxine</b>   | - Verhütungs-/Minimierungstrategien für alle Mykotoxine<br><br><del>bei Anbau und Lagerung</del><br>- Thermische Behandlung, Lagerung/Silierung kann zur Reduktion von Mykotoxinen<br>- Aflatoxin B <sub>1</sub> (s. 3.2)<br>- Ochratoxin A (s. 3.3)   | - Studien zum toxischen Potential einzelner Ergotalkaloide<br>- Weltweit hoher Forschungsbedarf zur Vermeidung und zur Dekontamination<br><br>- Kein gezielter Forschungsbedarf für OTA, aber alle Dekontaminationsbemühungen für andere Mykotoxine sollte OTA berücksichtigen<br>- Pflanzenzüchterische und pflanzenbauliche Maßnahmen zur Vermeidung<br>- Weiterentwicklung von Dekontaminationsverfahren |
| Fusarium-Toxine (s. 3.4)<br>• Trichothecene<br>• (T-2 Toxin, DON u.a.)<br>• Zearalenon (ZON)<br>• Fumonisine | - Reinigungsabfälle von Getreide stellen eine wesentliche Mykotoxinsenke dar<br>- Hydrothermische Behandlung von Getreide mit Na <sub>2</sub> S <sub>2</sub> O <sub>5</sub> bzw. Ca(OH) <sub>2</sub> Monomethylamin reduzierte DON- bzw. ZON-Konzentration<br>- Absorbenzien bisher nicht geeignet |   |
| <b>4) Antinutritive Pflanzeninhaltsstoffe</b>  | - Blausäure (s. 4.1)   | - Im EU-Bereich wird kein Forschungsbedarf gesehen<br>- Weltweit Problem bei Frischverfütterung HCN-haltiger Pflanzen und Pflanzenteile   |

| <b>Fortsetzung Tabelle 5.1.</b>                  |   |  |  |
|--|---|--|--|
| - Gossypol (s. 4.2)                              | - Reinigung und Dekontamination sind wenig effektiv   | - Entwicklung effektiver und kostengünstiger Verfahren zur Gossypol-Entfernung oder Inaktivierung für Länder mit Nutzung der <b>Bauwurzelsaat</b>  | - Entwicklung effektiver und kostengünstiger Verfahren zur Gossypol-Entfernung oder Inaktivierung für Länder mit Nutzung der <b>Bauwurzelsaat</b>  |
| - Theobromin (s. 4.3)                            | - keine Information über Reinigung und Detoxifikation; weitgehender Verzicht auf Verfütterung theobrominhaltiger Futtermittel                               | - Dosis-Wirkungsstudien mit theobrominhaltigen Futtermitteln zur Abschätzung der Einsatzmöglichkeiten bei Nutztieren   | - Effektivere Verfahren zur Entfernung von Senfölen und Vinylthiooxazolidon und entsprechender Spaltprodukte, wenn im Ergebnis der Biodieselherstellung mehr Nebenprodukte für die Tierernährung beizustehen |
| - Senföl, Vinylthiooxazolidon (s. 4.4)           | - Züchtung und Anbau senföl- und vinylthiooxazolidon-armen Arten bzw. Sorten<br>- Einhaltung von Höchstwerten bei der Rationsgestaltung, Jodsupplementation | - Effektivere Verfahren zur Entfernung von Senfölen und Vinylthiooxazolidon und entsprechender Spaltprodukte, wenn im Ergebnis der Biodieselherstellung mehr Nebenprodukte für die Tierernährung beizustehen | - Reduzierung durch züchterische Maßnahmen   |
| - Vicin – Convicin (s. 4.5)                      | - Gegenwärtige Behandlungen wenig effektiv  | - Züchterische Maßnahmen   | - Reduzierung durch züchterische Maßnahmen   |
| - Aprikose (s. 4.6)                              | - Detoxifikation durch Enzymenwirkung und Mikroorganismen   | - Kein Forschungsbedarf im EU-Bereich  | - Kein Forschungsbedarf im EU-Bereich  |
| - Bittermandel (s. 4.7)                          | - Unterschiedliche Verfahren mit unterschiedlicher Effektivität   | - Kein Forschungsbedarf im EU-Bereich  | - Kein Forschungsbedarf im EU-Bereich  |
| Buchecker (s. 4.8)                               |   |  |  |
| Rizitussamen (s. 4.9)                            |   |  |  |
| - Lolium temulentum und Lolium remotum (s. 4.10) | - Lolium Arten in Deutschland weitgehend ausgestorben, Datura-Detoxifikation wenig effektiv   | - Im EU-Bereich kein Forschungsbedarf  | - Im EU-Bereich kein Forschungsbedarf  |
| - Datura stramonium (s. 4.11)                    |   |  |  |
| - Crotalaria (s. 4.12)                           | - keine praktikablen Detoxifikationsansätze   | - Identifizierung antinutritiver Substanzen  | - Identifizierung antinutritiver Substanzen  |
| - Leindotter (s. 4.13)                           | - Antinutritive Substanzen sind gegenwärtig unzureichend identifiziert und charakterisiert GSL bei Raps   | - Reduzierung durch züchterische Maßnahmen   | - Reduzierung durch züchterische Maßnahmen   |
| - Mowrah (s. 4.14)                               |   |  |  |
| - Purgierstrauch (s. 4.15)                       | - Entfernung der Saponine durch Waschen, Oxidation von Tanninen   | - Im EU-Bereich kein Forschungsbedarf  | - Im EU-Bereich kein Forschungsbedarf  |
| - Purgierölbaum (s. 4.16)                        | - Wenig praxisrelevante Studien zur Detoxifikation  | - Im EU-Bereich kein Forschungsbedarf  | - Im EU-Bereich kein Forschungsbedarf  |
| - Senfe der Brassicaarten (s. 4.17)              | - Verhinderung unerwünschter Senfbeimengen im Saatgut   | - Im EU-Bereich kein Forschungsbedarf  | - Im EU-Bereich kein Forschungsbedarf  |