

# Project *brief*

Thünen Institute of International Forestry and Forest Economics

2020/21a

## Decisiones de deforestación a nivel de hogar en los bosques húmedos de tierras bajas de Ecuador

Tatiana Ojeda Luna<sup>1,2</sup>, Paúl Eguiguren<sup>1,3</sup>, Sven Günter<sup>1</sup>, Bolier Torres<sup>4,5</sup>, Matthias Dieter<sup>1</sup>

- En la Amazonía Central, los hogares cercanos al programa de conservación por incentivos, Socio Bosque, tienen menos probabilidades de deforestar, evidenciando un efecto positivo adicional y mostrando resultados prometedores de los programas de incentivos.
- En la Costa Norte, los hogares cercanos a las áreas protegidas tienen mayores probabilidades de deforestar, indicando mayores presiones hacia los remanentes boscosos, lo que requiere la aplicación de políticas adicionales en zonas con alta densidad poblacional.
- Las tierras tituladas son menos proclives a ser deforestadas en la Costa Norte, donde un número considerable de hogares viven en tierras sin título de propiedad.

### Antecedentes, objetivos y métodos

La deforestación continúa a tasas alarmantes en los trópicos y Ecuador es parte de esta realidad. Los bosques ecuatorianos abarcan 14.6 millones de ha, siendo los bosques de tierras bajas altamente amenazados por la deforestación. En las fronteras forestales, los hogares son importantes agentes de cambio de uso del suelo. Entender qué influencia las decisiones de deforestar a nivel de hogar, es crucial para las políticas de conservación. Investigaciones en este tema son aún dispersas y poco se ha evaluado el rol del ambiente institucional y de la calidad de los recursos forestales. Este estudio evalúa cómo las estrategias de conservación, titulación de tierras, bonos gubernamentales de alivio de pobreza (ambiente institucional), y el potencial de madera aprovechable (calidad de recursos forestales) influyen estas decisiones. En los bosques húmedos de tierras bajas se seleccionó 12 paisajes de 10×10 km; ocho en la Amazonía Central (cuatro con presencia del programa de conservación por incentivos Socio Bosque–PSB) y cuatro en la Costa Norte (dos con áreas protegidas–AP).

### Hallazgos principales

En la Amazonía Central, los hogares cercanos al PSB tienen menos probabilidades de deforestar. Posiblemente el mayor control ligado al PSB aumenta el riesgo de captura por cometer actividades ilegales. En la Costa Norte, los hogares cercanos a las AP ejercen fuerte presiones hacia los remanentes boscosos. La titulación de tierras está asociada con menores probabilidades de deforestar en la Costa Norte, donde muchos hogares viven aún en tierras no tituladas. Los bonos de alivio de la pobreza podrían generar impactos positivos para el

ambiente. Los hogares con más madera disponible en la Amazonía Central tienen más probabilidades de deforestar; lo opuesto ocurre en la Costa Norte.

### Conclusiones



El programa de conservación por incentivos tiene una influencia positiva en el comportamiento de los hogares. Este programa puede ser una alternativa a la protección estricta

i.e., AP, contribuyendo a fortalecer la aplicación de la ley en zonas con alta deforestación como la Costa Norte.

Los hogares en tierras no-tituladas son más proclives a deforestar en la Costa Norte. Procesos que normen la tenencia de la tierra podrían evitar la desaparición de los últimos remanentes del Chocó-Darién en el lado ecuatoriano.

Cuando los hogares dependen más de la agricultura como en la Amazonía Central, la abundancia de madera puede motivar más deforestación; la venta de madera ayuda a cofinanciar la expansión agrícola. En la Costa Norte, donde los mercados de madera son más dominantes, la continua extracción de especies maderables valiosas conlleva a su declive y a la posterior deforestación; sin embargo, este efecto no se puede observar en estudios transversales. (Photo © Tatiana Ojeda Luna)

### Información Adicional

#### Contacto

<sup>1</sup> Thünen Institute of International Forestry and Forest Economics  
tatiana.ojeda@thuenen.de o tojedalu@gmail.com

<sup>2</sup> Georg-August-Universität Göttingen

<sup>3</sup> Technische Universität München

<sup>4</sup> Universidad Regional Amazónica IKIAM

<sup>5</sup> Universidad Estatal Amazónica

DOI:10.3220/PB1605513227000

#### Duración

01.2015 -  
12.2020

#### ID-Proyecto

1688

**Publicación:** Ojeda Luna, T., Eguiguren, P., Günter, S., Torres, B., Dieter, M., (2020). What drives household deforestation decisions? Insights from the Ecuadorian Lowland Rainforests. *Forests* 11, 1131; doi:10.3390/f11111131

#### Contrapartes



www.bmel.de, www.thuenen.de  
www.educacionsuperior.gob.ec  
www.uea.edu.ec